

- Dokonaniu klasyfikacji/uszeregowania obszarów według wartości przypisanych poszczególnym wskaźnikom (suma rankingów jednostek urbanistycznych obejmujących wszystkie wskaźniki)
- Wykonaniu standaryzacji poszczególnych wskaźników i dokonaniu klasyfikacji/uszeregowania obszarów według sumy wartości przypisanych poszczególnym wskaźnikom

Na podstawie analizy dokonanej w ramach przeprowadzonej oceny w przypadku Bydgoszczy i Torunia dokonano wyliczenia średniej i ustalenia rankingu jednostek urbanistycznych. Jednostki te zostały uporządkowane ze względu na skalę problemów w nich występujących mierzonych wartością analizowanych wskaźników. Jako obszary problemowe uznano te obszary, dla których rozpatrywane wskaźniki społeczno-gospodarcze są niekorzystne – obszary uporządkowano w kolejności od tych, które wymagają rewitalizacji w pierwszej kolejności do tych, które wymagają rewitalizacji w dalszej kolejności. W Bydgoszczy i Toruniu wyodrębniono te jednostki urbanistyczne, dla których poszczególne wskaźniki wyróżniają się najbardziej negatywnie względem pozostałych jednostek urbanistycznych, jak również względem średniej dla miasta.

Z uwagi na to, że wszystkie mniejsze miasta potrzebują w równym stopniu prowadzenia działań rewitalizacyjnych, analiza posłużyła do określenia stopnia natężenia czynników kryzysowych w nich występujących - wyznaczono obszary o relatywnie niewielkim, średnim i dużym natężeniu czynników kryzysowych.

Kolejnym elementem diagnozy była analiza urbanistyczna, której celem było dokonanie diagnozy tkanki miejskiej, w szczególności zdegradowanej struktury miejskiej oraz zasobów mieszkalnictwa. Ze względu na brak dostępności danych ilościowych w zakresie tkanki urbanistycznej, analiza została wykonana na podstawie zaproponowanych kryteriów jakościowych, tj. subiektywnej oceny nasilenia danego zjawiska na analizowanym obszarze i jego istotności dla tego obszaru.

Na podstawie dokonanej analizy zdegradowanej struktury miejskiej i zasobów mieszkalnictwa zostały wyodrębnione obszary do rewitalizacji w oparciu o kryteria zawarte w poniższej tabeli.

Tabela 3. Zestawienie kryteriów analizy urbanistycznej, na podstawie których dokonano wyznaczenia obszarów do objęcia działaniami rewitalizacyjnymi

Lp.	Kryteria	Kryteria oceny	
1.	Obszary zdegradowanej struktury miejskiej	<ul style="list-style-type: none"> • Zdegradowane obszary przemysłowe, poeksploatacyjne, powojkowe, pokolejowe, obszary wyłączone z użytkowania (działki nieużytkowe, odłogi miejskie) 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Zdegradowane przestrzenie publiczne 	<ul style="list-style-type: none"> • Parki, skwery, tereny zielone, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne
		<ul style="list-style-type: none"> • Zniszczone place, obiekty pełniące m. in. funkcję administracyjne, kulturalne, społeczne, edukacyjne, sakralne, turystyczne 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Zaniedbane obiekty ujęte w rejestrze/ewidencji zabytków i obiekty objęte ochroną konserwatorską 	
2.	Zasoby mieszkalnictwa wymagające	<ul style="list-style-type: none"> • Zniszczone budynki zamieszkania zbiorowego (zniszczona substancja budynków, brak należytej konserwacji i remontów) 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Tereny wokół budynków wymagające zagospodarowania (tereny zielone, 	